



江苏师范大学



培训工作简报

专题：“国培计划（2012）”——示范性集中培训项目

中小学教师研修江苏师范大学小学语文班

第4期(总7期)

主办：江苏师范大学继续教育学院

2012年12月8日

自豪 荣幸

湖北省荆州市荆州区太晖小学 贺红霞

今天是一个让我既自豪又荣幸的日子。上午我们全体学员到江苏师范大学合影留念，接着赶往铜山实验小学听两位学员执教《我和祖父的园子》及尹教授追问式、复盘式评课。我之所以自豪是因为今天授课教师之一是我们二班（1）组的牟敦荣老师，一位来自山东莒县第二实验小学和我同龄的女教师，我能不自豪吗？她从上百人的优秀教师中积极大胆报名，这种精神实在让我佩服！牟老师上课沉稳的教态，扎实的功底，有效的设计，把学生带入大作家萧红那个小时候让她感到自由自在的园子。第二位执教的杨翠平老师来自山西省稷山县稷王小学，一位年轻漂亮的女教师。她抓住一点“牵一发而动全身”，让学生自读、自悟、自背，这种教学方式也值得我学习。



接下来就是尹教授的追问式、复盘式评课，首先他让授课教师每人请一位作

为自己的“亲友团”，然后叫我们组员牟老师转身在黑板上开始填写画好的表格。这份表格共四栏，即“目标”、“教的活动”、“学的活动”和“学生学会了什么”。完毕，她开始陈述自己刚才的教学思路，评课代表随即谈自己的听课感受。接着，魏老师以及全体听课教师，开始对表格里的内容进行“梳理”。一边回顾教学过程，魏老师一边转向授课教师：“这一条目标你实现了吗？”“为什么你敢在学会什么一栏里这么填？”

亏得牟教师颇有经验，应答如流。接着，班主任尹老师还真的宣读了学生们下课后写来的文字：我学会了什么。就是在这样的互动中，学员们与牟老师一起回顾教学过程，随即修改表格里的填写。魏教授笑容满面地总结说：“老师们，这就是复盘，实际上也就是还原课堂。”

接下来，走进“追问”环节，也就是对这节课开始正式的评价与研究。魏教授请牟教师将课堂上的“活动”与“目标”进行连线。意在刚才的课堂教学进一步反思。连线结束魏老师和蔼可亲却十分郑重地开始“追问”：

“请你清晰地告诉大家你的目标是什么？”

“请你用更简洁的语言表达。”

“请你数一数，本节课一共干了多少事？”

“教的活动到底应该怎样安排？”

“如果让你再教一次，哪些环节可以调整或去掉？”

.....

最后，魏老师总结说：“复盘式与追问式评课，就是一定要清楚，你教学目标的依据是什么？教的活动该怎么安排？学的活动怎样合理？学生从中到底学会了什么？”

上午的时间不知不觉溜走了，然而我们个个意犹未尽。可惜火车不等人，我们只好返回宾馆，匆匆进餐回房间小憩，以足够的精力迎接下午的到来。

下午 14:00 分，我们准时到达目的地。刚进教室便看见一位精神矍铄的老人坐在前台，我私下的认为他老人家就是江苏省特级教师，小学语文研究员、小学语文国家级培训班主讲教授；教育部课程发展研究中心全国小学语文远程培训的策划与主讲人，苏教版小学语文的“代言人”——高林生老师。高老幽默风趣的语言，睿智的思维向我们详细讲述了课程标准与阅读课的设计和 implement，使我对《语文课程标准》又一次有了全新的理解。最后他老人家认为，在新课标背景下，课堂上理想的语文老师应该有以下五点：第一，端正的教学态度；第二，娴熟的教学技能；第三，明确的教学目标；第四，精当的教学内容；第五，优化的教学策略。

能聆听高老的报告真是我今生莫大的荣幸！这一天我又是幸福的！

让人耳目一新的评课方式

江西省萍乡市芦溪县芦溪小学 刘世辉

2012年12月8日上午，“国培计划（2012）——中小学骨干教师研修项目江苏师范大学小学语文班学习内容安排得满满的。山东省莒县第二实验小学的牟敦荣老师和山西省稷山县稷王小学杨翠平老师先后执教了《我和祖父的园子》，随后，江苏师范大学文学院教授，江苏师范大学语文教育研究所所长，江苏师范大学基础教育研究中心副主任魏本亚老师及尹逊才博士采用追问式、复盘式进行了评课，独特的评课方式让人耳目一新。

针对两位学员的风格迥异两堂课。魏本亚老师及尹逊才博士采用追问式、复



盘式进行评课。在复盘式评课中，提炼是对教学行为的还原和梳理，对应是对教学行为的归宗溯源，重构则是对教学行为的审视与改善。这样的评课，以执教者为主体，集中研究共同体的智慧，从教学事实出发，搭建研究框架，探求研究节点，努力改善教学，提升教学效率，集教学叙事、理性分析、行为指导与实践重构于一体，突破了一般意义上

评课的诸多局限，给参与者带来多方面的启发和深入性的思考，可以成为校本研修、课例研讨活动中的一种有效听课评课方式。国培班学员为学到了一种新的评课方式而欣喜不已。

新课标·新解读·新策略

——高林生对2011版新课标解读讲座侧记

浙江省永康市教师进修学校 金凤琴

“阅读课约占小学语文教学的65%。阅读课如何落实《语文课程标准》精神，提高课堂效率呢？”12月8日下午，江苏省特级教师、小学语文研究员、小学语文国家培训班主讲教授、教育部课程发展研究中心全国小学语文远程培训的策划和主讲人高林生为国培小学语文班全体学员深入浅出、生动幽默地讲解了2011版《小学语文课程标准》，内容详实，策略明确，让人受益匪浅。

只能登上那条破船

在教学寓言《狐假虎威》一文时，大多数语文教师会注重狐狸假借老虎威风吓唬百兽故事情节的教学，同时也会注重此文的寓意详细分析。课堂教学内容就此结束了，这样的教学安排是否存在缺陷呢？

高林生老师详细地分析比较了 2011 版与前几版的《语文课程标准》所阐释的语文性质后，提出：2011 版的《语文课程标准》里明确规定了小学语文课程



性质，语文是一门学习语文文字运用的综合性、实践性课程。其中的“运用”一词涵盖着“吸纳和表达”，而重点在于“表达”。既然《语文课程标准》的根本属性是运用，在于综合，在于实践，那么，阅读课的教学设计与

操作，必然要求我们首先保证学科性质的落实，注重设计“表达”的环节。所以，从这个角度出发，《狐假虎威》一文教学仅设计“故事和寓意”两个教学环节是远远不够的，还应添上一个更重要的环节，那就是“表达”环节——这个故事是如何表达寓意的。故事如何表达寓意关注点的呢？关注点之一，课文的故事情节；关注点之二，表现手法。

高老师指出，在 2011 版新课标的背景下，不关注学生学习课文时的“表达”，犹如拿着昨天的那张旧船票只能登上那条破船了，对旧课标的解读要舍弃了，在旧课标指导下的教学方法也要随之改变了。

体育老师华丽转身为大学老师

2011 版的新课标除了注重性质和目标外，还注重积累。新课标提出的背诵量是，小学阶段要背诵优秀诗文 160 篇，低年级 50 篇，中年级 50 篇，高年级 60 篇。

“幼学如漆”啊！针对新课标的积累问题，高林生老师感慨地说，只有在幼年时期有了一个深厚的积累，才能对一个人的后续发展奠定坚实的基础。新课标注重积累是很有必要的，语文老师也要特别重视学生的积累。

高林生老师现身说法说道：“我小学毕业时，数学是满分，语文只考了 70 多分。父亲很不满意我的语文成绩，要求我在假期里背诵《古文观止》书中的所有古文。当时年少不懂事，很不以为然，觉得背诵这些文章派不上用场没有用处。31 岁时，当了多年的体育老师后提出想换一个教学岗位时，领导安排了一个大学教古文的语文老师岗位。在学生怀疑的目光中，一个体育老师凭着能熟练背诵《古文观止》中所有课文的自信地踏上了讲台，流利地背诵了《岳阳楼记》等课文后，学生的怀疑变成了信任。少年时期的课文背诵积累为自己一夜间的华丽转身打下了很扎实的基础。”



学习体会

在上课评课中成长进步

——复盘式、追问式评课的梳理与反思



河南信阳胜利路学校李艳秋

12月8日上午满怀期待地再次走进铜山实小，因为我们学员中的两位老师也要在实小的会议室执教《我和祖父的园子》。在这个讲台上，已经有两位名师分别给我们呈现过精彩纷呈的课堂了，其中细节仍历历在目。于我来说，他们就像两座丰碑矗立在那里，就像两座高山屹立在那里，使我叹为观止。他们的高度，他们的境界，他们的学养使我无法超越。而我的这两位亲密的战友今天要去与两位名师同台执教同一篇课文，我不禁心生敬佩。敬佩她们的勇气，更敬佩她们的好学。我知道她们是希望通过自己的教学得到名家的指点，把今天的上课做为成长历练的宝贵机会。此外，我还特别期待：这样一篇经典文本，这么多名家上过，她们俩今天又该有怎样的解读呢？

在期待与好奇中，我认真聆听了两位老师的《我和祖父的园子》。和预期一样，同样的异彩纷呈，同样的精彩解读。在这么短的时间内，面对陌生的环境，

初识的学生，单枪匹马地准备、上课，这样上出来的课真不简单！两个人有鲜明的教学风格，一个沉稳，一个活泼；一

个循序渐进，三进园子；一个剑走偏锋，敢于创新；每个课堂均有亮点！

针对这两节课，魏教授主持研讨了两种评课方式：复盘式及追问式评课。给我们呈现了两种全新的评课模式。

首先进行的是复盘式评课。魏教授给我们明确了评课目的：帮上课老师找出哪些地方是好的？哪些地方需要改进，要就这堂课说这堂课。

是呀，老师的成长进步就是在上课、评课的过程中。有效的、积极的评课，给老师的不是压力，而是真正的指导，才能促进他去反思、改进、提升。

我关注到一个细节，在评课的座位安排中，就尊重了上课老师，突出了他们的主角地位，让我感到这样的评课方式的与众不同。

评课伊始，执教老师用5分钟时间说自己的教学设计、教学策略。要求直奔主题，只说自己在这堂课上做了什么？学生做了什么？学会了什么？

然后，通过填写含有以下内容的表格：目标、教的活动、学的活动，学会了什么？以还原真实的课堂。

最后将所填表格中的目标与教的活动，学的活动相对应。

这一还原，一对应，其实就是老师的自我研究，自我反思的过程：当找到目标与学、教的活动对不上的地方，就是无用功，需要调整，删减；当学生学习所得（问卷调查）与教师最初设想有所不同时，是否是教学策略与自己的教学终极目标相背离？这样的还原、对应，使教者能够清楚地认识到该如何备课-----教学目标一定要清晰，要统领教师的教，要统领学生的学。而目标清晰了，教学内容也就能够聚焦了。

同样的一节课，魏教授又引领我们学习了追问式评课模式。

追问的三个核心问题，第一：教学目标是什么？应该怎样表达？也就是说教者要能够清晰地回答：这节课你想做哪两件事？

在追问执教老师的过程中，台下的我很是汗颜。联想到自己平时的课堂，目标大而空洞，往往一节课什么都想塞进去，都想展示出来。其实针对一篇课文，针对一节课，不能关注太多东西，一定要根据学情，教材，将目标定的小而实。如《我和祖父的园子》就可以定为：1、感受萧红童年时在祖父园子里的自由和快乐。2、学会排比句。

这正如高林生老师所说：小学阶段要把学习语言表达方法放在前面。要引领学生以课文为文本样板，进行阅读实践：感受、学习课文是如何运用语言文字进行表达的，这是课时教学的重点与难点，也是教学目标之一。

追问之二：教的活动应该怎样安排？通过魏教授与执教老师之间的追问，

交流，我体会到：课堂环节要少一些，就一节课 40 分钟而言，3 个环节就可以了。这样教学板块清晰：整体感知——探究语言——仿写语言，千万别搞得花样百出，老师累，学生累。要追求简约、高效的课堂。

追问之三是：学的活动怎样安排？在魏教授与执教老师之间的追问，交流中，我联想到闫学老师的课堂。她充分尊重了学生，使学生成为学习的主人，老



师真正成为学生学习的引领者。让学生真正的活动起来，舍得给时间，能够去等待学生的思考、体会，而不是匆匆赶教学流程，更不是牵着学生的鼻子硬往自己的预设中走。

她注重学法渗透：教给学生学习、阅读、理解、表达的方法，并在每一个教学环节结束时，给学生的学习活动做一个概括总结，给一个提炼。使学生清楚地知道学习的方法是什么。该怎样去学，为以后的举一反三做了积累。合理的学习活动安排，正是基于她心中明确的教学目标，也只有这样组织教学，才使学生的学与教师的教是一致的。

这又是一个收获丰厚的一天！

破茧成蝶正当时

山东省日照市莒县第二实验小学 牟敦荣

相逢是缘。在承载着光荣与梦想的 2012 年，我有幸成为江苏师大国培小学语文班的一名学员。来江苏师大经历一次温暖的心灵之旅，分享一场激情的精神盛宴。作为国培师大的一名学员，我为这一天期待许久，今天作为国培学员执教了研究课，我感慨良多。

记得培训的第二天，当班主任尹老师说这次培训需要学员讲一节研究课，让专家和老师们进行点评时，我便立刻报名。因为我觉得县教育局从众多的老师中

推选我来参加国培，我总要为县里带回去些什么吧；再说参加工作 20 年来，自己在追求高效课堂这条路上一直迷茫着、困惑着，这次能得到魏教授复盘式、追问式评课，或许追求高效课堂不再是梦想。

屈指算来从报名到讲课仅两天时间，回想这两天，那真是忙并痛苦着，累并快乐着。白天要投入到紧锣密鼓的培训学习中，晚上备课、制作课件。今天要讲课了，这可是在全国的骨干教师面前讲课啊，尤其听说魏教授复盘式、追问式讲课会令执教老师不知所措，想到这里，本来就不自信的我更加胆怯了。这时同住一屋的孙老师说：“牟老师，放开讲，你一定行的。”来自新疆的同组的孟老师也说：“你肯定行的，我期待着。”来到讲课的会议室，组长金老师跑上前来：“牟老师，需要我来帮你做什么？”魏教授也走上前来，问我是来自哪里的，并让我别有顾虑尽管放开了讲。老师们这一句句温暖的话语如涓涓溪流进我的心田，让我信心倍增。

课终于上完了，接下来开始评课了。魏教授先让我把“教学目标、教的活动、学的活动，学到了什么”分类抄写到黑板上，然后针对课堂上的各个环节逐一进行了复盘式还原。看着黑板上面目全非的一片文字，我知道了往日的备课有多少环节是教师不顾学生的一厢情愿。接下来魏教授又针对我的课堂对我进行了连珠炮式的发问，这一发问又令我发现课堂上我做了多少无效的活动，又有多少活动是我该做而我却没做的。

短短一个小时的评课结束了，经过魏教授的点拨，我对追求高效课堂有了明确的认识。经历就是一种成长，或许破茧成蝶不再是梦想。

聚焦现场

最美的蒲公英

——写给山东牟敦荣老师

新疆师大附中 孟江葵

如果不是同在江苏师大国培班里学习，也许我们无缘相识；如果不是因为分到一个小组，也许我们无缘相知……虽然您的外表并不耀眼，虽然您只是一名

普普通通的老师，但您的勤奋好学，您对教师职业的热爱，您对孩子们无私的付出，却在短暂的相处中，深深影响着我！

小组活动中，您介绍了正在班级实践的“晨诵”课程，从神采中，我感受到自信一定是来自于学生的受益。作为远道而来的学员，特别想带回去一些新的教育理念，更想了解一些操作性比较强的实践方法，所以对您说的“晨诵”课程，我十分感兴趣。学习之余，我表达了想法，没想到您毫无保留的给我介绍“新教育”的思想，更可贵的是把自己实践过程中，辛苦制作的整学期的“晨诵”课件，慷慨的全部拷贝给我，与我共享……交谈中，才知道您每天都会工作到很晚，



有记教育随笔的习惯，自己还将多年的文字编成《尘埃中的蒲公英》《静待花开》等随笔录，这种勤奋的精神深深触动了我。

当知道教龄 20 年的您，主动承担上课任务，我对您不止是尊重，更多的是敬佩！学习的第一天，魏教授就在讲教师的专业发展。十几年的教龄，让我也成了“年轻的老教师”，有时会迷茫，会懒惰，职业的路该怎么走下去？现在，您就是我最好的榜样。把每一件平凡的事做好就是不平凡，把每一件简单的事做好就是不简单。只要拥有了热爱和执着，即使一片落叶，也能够倾倒整个季节！

在我眼里，您就那朵最美的蒲公英！

第一课时究竟应该教什么？

江苏省淮安市人民小学 薛桂平

今天上午听了山东省牟敦荣老师和山西省杨翠平两位老师的同课异构的课。首先我对这两位老师表示由衷地敬佩，敬佩她俩的勇气。在来自全国各地的骨干教师面前展示自己的教学，而且在这么短的时间内，没经反复试教，就敢上台展示自己原生态的课，没有敢于挑战自己，没有好学上进、刻苦钻研的精神是做不

到的。与之相比，我自惭形秽。

两位老师，一个是中年教师的代表，一个是青年教师的代表，风格迥异，特点不一。但都能努力从课文的体式 and 学情着眼，确定教学内容，设定教学目标。牟老师的稳重扎实，杨老师的随意灵动，以及他们亲切的教态都给我留下了深刻的印象。两位老师都能从课文整体入手，让学生感知文意，然后引导学生聚焦关键段，体悟语表形式，指导朗读，品味情感，再迁移写法。都注意到课内与课外的链接，激发学生读整本书的积极性。

总之，这两位老师的课可圈可点的地方很多，这里我不再一一赘述。听完课后，引起我思考的是：这篇课文的任务都完成了吗？课文的每一节学生都能正确流利地读出来吗，生字词都会写了吗？课文主要内容都能概括出来吗？这恰恰都应该是第一课时要完成的任务啊！

根据课堂教学的初始环节，我们知道这两位老师上的都是第一课时，而且似乎这篇课文的任务都已完成，已经不需要上第二课时了。这不是我要讲的主要问题，在此不展开。

我要说的是第一课时的教学教者究竟应该做什么？虽然两位老师都布置学生进行了课前预习，但依本人日常的教学经历而言，仅凭学生的预习，是不能很好地完成以上几项学习任务的，除非少数优秀的学生能做到。但如果不检查，优秀学生能否做到，也说不定。因为相当一部分学生不容易养成良好的预习习惯，预习能力是有限的。那么第一课时到底怎么上，究竟要完成哪些任务？这个问题应该引起我们的思考。

一直以来，许多老师参加赛课或上公开课，一般都不选择上第一课时。即使不得不上，为了赢得好评，也总要想方设法展示精彩点。这样就出现了以下问题：一是越位式教学——把一篇课文的主要教学内容都放到了第一课时，缺乏主次之分，结果是走马观花，学生收效甚微，留下诸多“后遗症”：部分学生还没有把课文读通顺，生字、词语没记住、不会写，对文章的内容一知半解……。二是肢解式教学——教师在学生对课文尚未读通时就过早地进入对课文的深度分析，而且只讲其中一部分，把一个完整的故事人为地肢解了。这就显得“阶段性目标”很不清晰，背离了学生循序渐进的阅读规律，也淡化了或消解了学生在教师指导下自己读通课文，从中发展阅读能力的过程。

教学第一课时首先想到的应该的是如何把它上得扎实有效,让学生真正学有所获,为第二课时的教学打下坚实基础。如何使第一课时的教学扎实有效呢?以下是本人的一些粗浅认识。

每一课时都有自己的责任田,除了执教者依自己的理解而定的个性目标外,还应有它固有的教学目标和板块——这是规定动作。教师应有明确的课时观。第一课时的目标制定要真实、务实、扎实。“弱水三千,我只取一瓢饮”,课堂上要教些什么?文中的内容要怎么安排?教程究竟怎样设计?考虑时必须去粗取精,主次分明,根据目标合理取舍,有所侧重才能提高效率。

依据《语文课程标准》,从阅读教学家常课来看,以下几个环节的教学是不可少的:

1. 字词教学不可少

有的老师认为,识字学词是低段语文老师的事情,高段老师可以不做。这样的想法是消极的。2011版《语文课程标准》明确规定,小学低段要认识常用汉字1600个左右,其中800个左右会写;小学中段要认识常用汉字2500个,其中1600个左右会写;小学高段要认识常用汉字3000个,其中2500个左右会写。每个年段都有具体的识字数量,尽管学生的独立识字能力在逐步增强,但这并不意味着中高段的识字学词教学就可以放松,甚至放弃。我们要根据各个年段不同的特点,采用不同的方法进行字词教学,低段以扶为主,教给方法;中段半扶半放,逐步引导独立识字;高年级,尽量放手自学,以检查为主,重点字词适当点拨。

2. 通读课文不可少

崔峦先生曾说过:“学生不把课文读通,就不转入重点理解。”学生在一节课的时间里,能够把课文读通读顺了,这节课就成功了大半。怎样才算读通课文呢?一是读正确,做到读音正确,停顿适当,不漏字,不添字,不改字,不重复,不颠倒;二是读流利,做到正确把握语调,语气连贯。很显然,要把课文读通顺不是一件容易的事。老师要舍得花时间,采用多种形式调动学生阅读兴趣。

3. 概括课文内容不可少

课文读通了,要让学生了解课文内容,就必须引导学生概括出课文内容,培养其概括能力。引导学生学习提炼课文关键词来概括,这样为深入理解课文打好

基础。

4. 理清课文脉络不可少

课文先写什么，接着写什么，最后写什么，要让学生有个清晰的认识。培养学生阅读与写作的条理性，这也是语文课标的要求。

以上几个环节应是第一课时的份内目标，是第一课时必须完成的规定动作；读懂课文，品味词句，体会情感，领悟表达应是第二课时的主要追求。我们既不能把本该第二课时才学习的教学内容提前到第一课时，也不能使第一课时该落实的教学目标遭到旁落或匆匆走过场。

第一课时往往是学生对新知识的渴望最强烈的时候，因此教师在选择教学内容和策略时，要了解学情，因课而异，因材施教。首先要找准切入点，让学生乘兴而来；其次要构建阅读场，让学生尽情读书。具体地说，第一步，创设情景导入，唤起阅读期待；第二步有效初读文本，整体感知课文；第三步学习生字新词，交流感悟所得；第四次步切入课文重点，小结设置悬念。

再回到以上两位老师的课堂教学，开始的一些环节可以放在第一课时解决，其余的作为第二课时的教学内容。这样，就不至于使课上得那么匆忙，就能让学生学得更充分些，收获更大些。

第一课时可做的事很多：简介萧红和《呼兰河传》，引导学生把课文读正确流利，理清课文脉络，概括课文大意，学会本课所有生字词，认真落实写字教学，重点指导“帽”、“穗”、“抛”三个生字的写法，让学生描红临写好每个生字。再重点学习第一二两个自然段，在引导学生进行读悟实践中，了解一二自然段的语表形式，尤其是第二自然段的总分写法，让学生仿写。第二课时再重点感受萧红童年生活的快乐自由，体会祖父带给萧红的爱与温暖，学习第13段的表达方法，进行练笔，最后链接《呼兰河传》，激发学生课外阅读的兴趣。

这样扎扎实实的训练，两堂课中学生都会有实实在在的收获。于永正老师说过“语文课要做好三件事：读书、写字、作文”，《语文课程标准》也特别指出，语文课要落实听说读写的训练，培养学生听说读写的能力，提高学生的语文素养。如果我们都重视了第一课时的教学，第二课时又何愁上不出精彩来呢？

一句话，第一课时是对学生进行读写训练，提高语文素养的起始点，或许有模式，但不能模式化，可有一定板块，但不能结构化，必须因文而异，因材施

教，一切为学生的发展服务。正确处理好第一课时能唤起学生学习课文的欲望，为第二课时的教学与学习打下坚实基础。